

**運営委託料
予算1割削減**

?

**365日開館
朝9時～夜9時まで**



まず、開館日や時間が拡大されることは良い。できれば、朝9時から夜9時ではなく、市長が参考とする千代田区日比谷図書館のように、朝10時から夜10時までが働く人に便利と思う。

次に、費用の問題で、開館が長くなれば、当然人件費や光熱費は増加すると思うのだが、逆に年間予算の一割削減ということで、何故そうなるのか? 大いに疑問。

私は、元々、民間委託の賛成論者です。正確に言えば、行政サービスは、安定し高い給料の公務員でしかできないと思っていません。だから、民間委託を推進するわけでも、私たち言えど、公務員給与の人事院勧告を民間の大手平均ではなく、全部の平均にすれば民間委託の必要性は薄いと思う。

本題に入るが、前のような考から、今回の民間委託の方向性には賛成であるが、現場スタッフや所管する教育委員会と十分に話し合って進

められていないなど、進め方への不信や、具体的な中身が分らず疑問や不安をいたく市民も多い。

一方、議会は、与党議員が圧倒的多く、市長の提案議案が否決される可能性は0に近い。

そこで、私としては、市民の不安や疑問を問うて行くことや、提案する上で、住民の声に答えるための私の意見を記号で示した。

今回の民間委託のボイントを私なりに整理すると、10項目で、6月末までの私の意見を記号で示した。

△については、Tポイントカードの、個人情報問題については、市外の方がインターネット等で、市長と論戦して、選択制に修正され感謝している。一方今回、解ったのは、Tポイントは、代金の割引きではなく、個人情報の情報料の1円だった事を初めて知った。

逆にそしたら、ツタヤに、ちゃんと利用者の情報をやらないと1円払う目的がなくなり、逆に委託料から払われたら、意味がない。

通常運営費とは別もの。

結局、市長の言い方で言えば、

委託料は、1億4500万円から10%を引いた、約1億3050万円。

私の言い方では、1億2千万円より、1050万円増加した1億3050万円と見る。

ただ、それでも、1千万円増程

H24年1月10月発行

度で、年中無休は、本当にできる

のかの理由をたずねると、貸し出し職員を減らし、無人機械(セルフポス)での貸し出しにするとの事で、それなら、可能かもしれないが、何台設置するのか、その導入予算はどうなるのか?

ついでに?マークで言えば、郵便での返却は便利と思うが、送料はツタヤは無料と思うが、図書館で

20万冊開架展示は良いと思うが、

座席や窓や空間が少なくなったり、

地震で本棚から本がたおれないか心配?

また、2億5千万円で改修と言

うが、何をどう改修なのか?

など、まだ、不明な点も多い。

△については、Tポイントカードの、個人情報問題については、市外の方がインターネット等で、市長と論戦して、選択制に修正され感謝している。一方今回、解ったのは、Tポイントは、代金の割引きではなく、個人情報の情報料の1円だった事を初めて知った。

逆にそしたら、ツタヤに、ちゃんと利用者の情報をやらないと1円払う目的がなくなり、逆に委託料から払われたら、意味がない。

通常運営費とは別もの。

結局、市長の言い方で言えば、

委託料は、1億4500万円から10%を引いた、約1億3050万円。

私の言い方では、1億2千万円より、1050万円増加した1億3050万円と見る。

ただ、それでも、1千万円増程

H24年1月10月発行

度で、年中無休は、本当にできる

のかの理由をたずねると、貸し出し職員を減らし、無人機械(セルフポス)での貸し出しにするとの事で、それなら、可能かもしれないが、何台設置するのか、その導入予算はどうなるのか?

ついでに?マークで言えば、郵便での返却は便利と思うが、送料は

ツタヤは無料と思うが、図書館で

20万冊開架展示は良いと思うが、

座席や窓や空間が少なくなったり、

地震で本棚から本がたおれないか心配?

また、2億5千万円で改修と言

うが、何をどう改修なのか?

など、まだ、不明な点も多い。

△については、Tポイントカードの、個人情報問題については、市外の方がインターネット等で、市長と論戦して、選択制に修正され感謝している。一方今回、解ったのは、Tポイントは、代金の割引きではなく、個人情報の情報料の1円だった事を初めて知った。

逆にそしたら、ツタヤに、ちゃんと利用者の情報をやらないと1円払う目的がなくなり、逆に委託料から払われたら、意味がない。

通常運営費とは別もの。

結局、市長の言い方で言えば、

委託料は、1億4500万円から10%を引いた、約1億3050万円。

私の言い方では、1億2千万円より、1050万円増加した1億3050万円と見る。

ただ、それでも、1千万円増程

H24年1月10月発行

度で、年中無休は、本当にできる

のかの理由をたずねると、貸し出し職員を減らし、無人機械(セルフポス)での貸し出しにするとの事で、それなら、可能かもしれないが、何台設置するのか、その導入予算はどうなるのか?

ついでに?マークで言えば、郵便での返却は便利と思うが、送料は

ツタヤは無料と思うが、図書館で

20万冊開架展示は良いと思うが、

座席や窓や空間が少なくなったり、

地震で本棚から本がたおれないか心配?

また、2億5千万円で改修と言

うが、何をどう改修なのか?

など、まだ、不明な点も多い。

△については、Tポイントカードの、個人情報問題については、市外の方がインターネット等で、市長と論戦して、選択制に修正され感謝している。一方今回、解ったのは、Tポイントは、代金の割引きではなく、個人情報の情報料の1円だった事を初めて知った。

逆にそしたら、ツタヤに、ちゃんと利用者の情報をやらないと1円払う目的がなくなり、逆に委託料から払われたら、意味がない。

通常運営費とは別もの。

結局、市長の言い方で言えば、

委託料は、1億4500万円から10%を引いた、約1億3050万円。

私の言い方では、1億2千万円より、1050万円増加した1億3050万円と見る。

ただ、それでも、1千万円増程

H24年1月10月発行

度で、年中無休は、本当にできる

のかの理由をたずねると、貸し出し職員を減らし、無人機械(セルフポス)での貸し出しにするとの事で、それなら、可能かもしれないが、何台設置するのか、その導入予算はどうなるのか?

ついでに?マークで言えば、郵便での返却は便利と思うが、送料は

ツタヤは無料と思うが、図書館で

20万冊開架展示は良いと思うが、

座席や窓や空間が少なくなったり、

地震で本棚から本がたおれないか心配?

また、2億5千万円で改修と言

うが、何をどう改修なのか?

など、まだ、不明な点も多い。

△については、Tポイントカードの、個人情報問題については、市外の方がインターネット等で、市長と論戦して、選択制に修正され感謝している。一方今回、解ったのは、Tポイントは、代金の割引きではなく、個人情報の情報料の1円だった事を初めて知った。

逆にそしたら、ツタヤに、ちゃんと利用者の情報をやらないと1円払う目的がなくなり、逆に委託料から払われたら、意味がない。

通常運営費とは別もの。

結局、市長の言い方で言えば、

委託料は、1億4500万円から10%を引いた、約1億3050万円。

私の言い方では、1億2千万円より、1050万円増加した1億3050万円と見る。

ただ、それでも、1千万円増程

H24年1月10月発行

度で、年中無休は、本当にできる

のかの理由をたずねると、貸し出し職員を減らし、無人機械(セルフポス)での貸し出しにするとの事で、それなら、可能かもしれないが、何台設置するのか、その導入予算はどうなるのか?

ついでに?マークで言えば、郵便での返却は便利と思うが、送料は

ツタヤは無料と思うが、図書館で

20万冊開架展示は良いと思うが、

座席や窓や空間が少なくなったり、

地震で本棚から本がたおれないか心配?

また、2億5千万円で改修と言

うが、何をどう改修なのか?

など、まだ、不明な点も多い。

△については、Tポイントカードの、個人情報問題については、市外の方がインターネット等で、市長と論戦して、選択制に修正され感謝している。一方今回、解ったのは、Tポイントは、代金の割引きではなく、個人情報の情報料の1円だった事を初めて知った。

逆にそしたら、ツタヤに、ちゃんと利用者の情報をやらないと1円払う目的がなくなり、逆に委託料から払われたら、意味がない。

通常運営費とは別もの。

結局、市長の言い方で言えば、

委託料は、1億4500万円から10%を引いた、約1億3050万円。

私の言い方では、1億2千万円より、1050万円増加した1億3050万円と見る。

ただ、それでも、1千万円増程

H24年1月10月発行

度で、年中無休は、本当にできる

のかの理由をたずねると、貸し出し職員を減らし、無人機械(セルフポス)での貸し出しにするとの事で、それなら、可能かもしれないが、何台設置するのか、その導入予算はどうなるのか?

ついでに?マークで言えば、郵便での返却は便利と思うが、送料は

ツタヤは無料と思うが、図書館で

20万冊開架展示は良いと思うが、

座席や窓や空間が少なくなったり、

地震で本棚から本がたおれないか心配?

また、2億5千万円で改修と言

うが、何をどう改修なのか?

など、まだ、不明な点も多い。

△については、Tポイントカードの、個人情報問題については、市外の方がインターネット等で、市長と論戦して、選択制に修正され感謝している。一方今回、解ったのは、Tポイントは、代金の割引きではなく、個人情報の情報料の1円だった事を初めて知った。

逆にそしたら、ツタヤに、ちゃんと利用者の情報をやらないと1円払う目的がなくなり、逆に委託料から払われたら、意味がない。

通常運営費とは別もの。

結局、市長の言い方で言えば、

委託料は、1億4500万円から10%を引いた、約1億3050万円。

私の言い方では、1億2千万円より、1050万円増加した1億3050万円と見る。

ただ、それでも、1千万円増程

H24年1月10月発行

度で、年中無休は、本当にできる

のかの理由をたずねると、貸し出し職員を減らし、無人機械(セルフポス)での貸し出しにするとの事で、それなら、可能かもしれないが、何台設置するのか、その導入予算はどうなるのか?

ついでに?マークで言えば、郵便での返却は便利と思うが、送料は

ツタヤは無料と思うが、図書館で

20万冊開架展示は良いと思うが、

座席や窓や空間が少なくなったり、

地震で本棚から本がたおれないか心配?

また、2億5千万円で改修と言

うが、何をどう改修なのか?

など、まだ、不明な点も多い。

△については、Tポイントカードの、個人情報問題については、市外の方がインターネット等で、市長と論戦して、選択制に修正され感謝している。一方今回、解ったのは、Tポイントは、代金の割引きではなく、個人情報の情報料の1円だった事を初めて知った。

逆にそしたら、ツタヤに、ちゃんと利用者の情報をやらないと1円払う目的がなくなり、逆に委託料から払われたら、意味がない。

通常運営費とは別もの。

結局、市長の言い方で言えば、

委託料は、1億4500万円から10%を引いた、約1億3050万円。

私の言い方では、1億2千万円より、1050万円増加した1億3050万円と見る。

ただ、それでも、1千万円増程

H24年1月10月発行

度で、年中無休は、本当にできる

のかの理由をたずねると、貸し出し職員を減らし、無人機械(セルフポス)での貸し出しにするとの事で、それなら、可能かもしれないが、何台設置するのか、その導入予算はどうなるのか?

ついでに?マークで言えば、郵便での返却は便利と思うが、送料は

ツタヤは無料と思うが、図書館で

20万冊開架展示は良いと思うが、

座席や窓や空間が少なくなったり、

地震で本棚から本がたおれないか心配?

また、2億5千万円で改修と言

うが、何をどう改修なのか?

など、まだ、不明な点も多い。

△については、

② 嬉野みゆき公園球技場
(造成中)① 嬉野みゆき公園駐車場
(完成)武雄市の残土処分場[東川登]
(完成イラスト)③ 嬉野市新幹線駅周辺造成
(予定)

現在、長崎新幹線の工事は、嬉野町の俵坂トンネルが中心で、今後、武雄市の東・西川登地区のトンネル工事に入る予定。そこで、武雄市は、今回、トンネル残土を処分する為に、東川登町の大山路（渕ノ尾淨水場とコンクリートの間）の谷を、7万8千m³を約419.4万円で購入。何で、新幹線事業に市が支出すのか？との疑問をもたれると思うが、鉄道運輸機構は、運送や整地、進入道路等の整備などの費用は負担する。ただ、残土の受け入れのみを自治体に求めている。

先行する嬉野市においては、その残土を有効活用していた。①みゆき公園内、大型駐車場（完成）、②みゆき公園内、球技場（造成中）、③新幹線嬉野駅の周辺造成（予定）と、残土処分場でなく有効活用。また現在は、②と③の間で、活用

がない為に、伊万里市の県の工業団地のかさ上げにまわしている。ところで、武雄市も、武雄北方の食品工場の造成に無料提供した例もある。

新幹線の残土の活用を！

そこで、新幹線の残土を、嬉野市を参考にスポーツ施設や東部開発や宅地造成、北方・山内の都市計画に役立てられないか提案。

市の答弁としては①残土処分場は確保し、そこが埋まれば、約3haの平地ができる。②現在、市に具体的なスポーツ施設等の整備計画がないと、模範的な答え。

私は、この残土処分場については、人家もなく地形も良い適地と思うし、将来的にみて確保には賛成。ただ、残土処分場を活用する為には、平成29年完了以降になることや、利用には向きとも思える。

一部でも利用すれば、残土活用は減らす為で、ちなみに、現在、約13億円分の土地を所有。△1ヶ所) 主なものは、役員も部長が兼務して、実質は市の別会計のような型。

それは、土地が動かず、経費を減らす為で、ちなみに、現在、約13億円分の土地を所有。△1ヶ所) 主なものは、役員も部長が兼務して、実質は市の別会計のような型。

一方、H23年度中に申請をすれば

H24年に着工しても補助金がぎり

り受けられる事も伝えていた。

今回、武内保育園が、給食室等

のみの改築計画を変更して、移転

組んでもらった事を以前に紹介した。

一方、私の懲罰で注目を集めた

市が、買いもどし、事業費全体を

低減させる為の組織。

しかし、開発公社は、銀行から

短期借入れ金で購入しているので、

が土地代に上乗せされ反対に高価

で買ひもどす事態になる。

以前は、公社独自の職員もいたが、

が土地代に上乗せされ反対に高価

で買ひもどす事態になる。

しかし、開発公社は、銀行から

短期借入れ金で購入しているので、

が土地代に上乗せされ反対に高価

で買ひもどす事態になる。

しかし、開発公社は、銀行から

短期借入れ金で購入しているので、