

武雄市議会だより

栄八通信

第 43 号

14710 月末発行



武雄市議会議員
宮本 栄八
TEL・FAX 23-0750
携帯 090-5083-0793

公共下水道マップ見直して 水洗化100年計画が20年に!

公共下水道整備100年計画と
言い出したのは私だが、旧武雄市
の下水道整備計画が、現実的でな
いことを解り易くする為に用いた。
要は、都市計画決定と言って国
に正式に認可を受けている整備地
区である武雄町中心部183haを
30年で行なう計画になっていた全
体の整備構想の624haを単純に
計算し、現在の事業の遅れを勘案
すれば100年もの計画になる。
そしてまた下水道施設が100
年ももつ訳がなく、新規整備の途
中、更新事業が発生し、事業が
先に進まないまぼろしの計画。
そこで、下水道整備計画である
下水道マップの見直しをして、市
設置型の浄化槽地区への大幅な変
更をH15年からずっと提案して来
た。それは、公共下水道で一世帯
水洗化するのに、400万円程度
かかり、浄化槽の場合100万円
程度で、整備できるので、市の財
政や、水洗化率アップにも役立つ
と思っただけです。
H20年に旧武雄市の農排地区を

西部広域の新ゴミ処理場 方式選定に マツタ かかる!

H27年より稼働をめざす、杵藤
地区・伊万里・有田地区の新ゴミ
処理施設整備計画だが、第1のポ
イントである、場所問題は、市内武
内町多々良に隣接する伊万里市の
松浦バイパス途中の山手に内定。
第2のポイントは、焼却等の処理
方式の選定です。
私は、昨年の末に決定されよう
としていた為、広く住民向けの説
明会を開くよう求めていた。
その理由は、セメント原料化シス
テムが、急に浮上して来た様に見え
て来たからです。これは、焼却灰
を、セメント製造会社に、金を払っ

見直した。今回の下水道マップ見
直しでは、公共下水道で整備を予
定していた北方町と朝日町・また
武雄町の(下西山・上西山・武雄
区などの)西部がはずれ、市が設
置する戸別浄化槽事業区域になり、
15万円の加入金で水洗化できる。
これで、EM団子を百年も投げ
こまなくても良い事となった。
一方、公共下水道整備地区につ
いては、武雄町の中心部の当初の
183haに先般追加した、新武雄
病院の所の10haの193haの都市
計画決定地区に加えて、まだ田ん
ぼである東部地区33haを加え、2
75haとし、しかも183haが30
年だったのを、275haを20年に
早めて整備すると言う。正式な決

「引き取り確認書」程度しか交わせ
ないとの返答であり、市民の代弁者
として賛成できない。
又、セメントの原料化は、1t当
り3万5千円(輸送込み)も払っ
て、原料と言っても、無理やり原料
化しているとは思えず、しかもそ
のセメントは、塩分が多く使い道が
限られていて流通にも課題とも聞く。
唯、私は、西部環境組合の議員
ではなく、市の環境課や組合事務
局に電話して状況把握や意見を言
う位で、具体的な力はない。
組合は、4月の選挙後、新役員
の基に決定する段取りで、セメント
原料化が決定しそうであった。当然
私は、何らかの行動はしなければと
思っていた。
しかし、新組合議員の黒岩氏が
私とはほぼ同様な観点から、セメント

定は、来年4月からを予定してい
る。
また、未開発の東部地区を加え
た理由は、将来、企業が進出して
来た場合、公共下水道が適してい
るとの考えからの話。
一方、公共下水道の事業費も、
291億円から、81億円となり1
37億円の軽減を予定する。
また、戸別浄化槽は、20年間に
4000基を目標にしている、20
億円の増と予定。
このマップ見直しで、差し引き
約120億円が、市民負担が減っ
た事となり、大変良かったと思う。
今後については、加入金15万円
はどれも同じだが、先行していた
農排が、使用料金超過分が、1
㎡当り150円に対し、公共下水
道と戸別浄化槽は180円と不公
平になっていて、やはり150円
に一度統一すべく議員活動する。
また、公共下水道の加入率が、
採算の取れる約60%に対し、現在
約10%程度で、抜本的対応が必要。

北方町
198ha ↓ 0
武雄町
朝日町
426ha ↓ 257ha
(除外)

原料化に対し、反対をされ、6月
議会では、樋渡市長も同調された。
又、武雄市議会の全員協議会では、
セメント原料化でなく、灰を熱で溶
かし石状に無害化するスラグ化方
式を推進するとの確認が取られた。
そんな関係もあって、組合長の伊
万里市長である塚部氏が、「方式
選定は、時間をかけて行なう」と
して選定は実質的にストップしている。
処理方式の選定にあたっては、客
観的な、判断材料として各システム
の比較採点表があり、セメント方式
が、点数が少し多くなっているが、
今までの単なる埋立てが2番で、県
の進めるスラグ化がその以下になっ
ている採点表を見る時、まずこの採
点表自体の信用性がなく、それに
基づくセメントシステムも信用できな
い。(久留米市は3方式で入札。)

市民病院の売却と裁判問題「取り下げ」ぬらい?

今9月議会、市長は、一般質問
に答えて、議員の事業提案に対し
決って、住民訴訟の費用が、1億
3千万円かかるので、出来ない。
また、今年度の主な事業を列記
したパネルを出し、これらの事業
にも影響が出る。などと、裁判に
市民の血税が使われると繰返し繰
返し、強い口調で発言されていた。
要は、市長も与党系の議員も、
裁判は、国民の権利と前置きする
が結局、税が使われるので、市民
の為にならないと繰返し、市民に
アピールしている意図があらわ。
取り方によっては、市の事業が
進まないし驚かし、裁判の取り下
げを狙っている様にも見える。
市民の方も、その影響で裁判を
止めるべきとの意見。又、元々市
長が原因を作ったとの声もある。
一方、市長は、住民訴訟の記者
会見に同席したとして、共産党の
江原、平野議員を繰返し批判され、
江原議員には、質問する権利さえ
ないと発言されるなど、ヒートアッ
プ(後で市長の発言取り消し)
また、市長は「裁判は武雄市で
なく、私を相手にしていただきた
い。」そうすれば、市の血税は使
わなくて良いとの発言である。
たぶん、住民訴訟団の方も、本
来そうしたいが、住民訴訟法が、
市しか訴えられず、市が敗れた場
合、次に市が、市長に対して訴訟
を起こして、取り戻す型となっ
ている様だ。佐賀商工共済の場合も
県の監督責任が求められ、井本元
知事に賠償請求がされている様だ。
裁判費用の1億3千万円の内訳
は、着手金、4千万円と成功報酬
9千万円だが、今回、着手金は弁
護士との間で、1千1百万円で契
約し、現時点では、裁判費用は約
1億1千万円と計算される。
また、最近市長は、最高裁まで

行けば4億円かかると、裁判費用
を多めに言うのは、やはり、意図
があつての発言と見る。
私は、裁判の約1億円は交渉で
少なくとも事はできると考える。
県は前の商工共済の弁護は、60万
円で依頼していると言う。
たとえ、1億円になっても、市
の事業がどれもこれも出来ない
は思わない。その理由は、予算総
額210億円の約0.5%であり
やりくりできる。たとえば、H21
年度決算では不用額が約4億円、
繰越金約9億円であった。
住民訴訟団の市民病院売却によ
る約20億円の市の損害の根拠は、
①ベッドの権利金
135床×1千万円で約13億円
②土地・建物の評価額
9億3100万円の半額に割り引いた残
4億6550万円
③医療機器の無償貸し付け分
2億6000万円
の合計の約21億円としてある。
たしかに、見方によっては、金
額の大小はあっても、理論的には
うなずける部分はある。
市は、ベッドの権利金は、ない
と言うが、武雄市が国立武雄病院
を買った意味は、南部医療の許可
ベッドの権利を引き継ぐため。
1千万はせずとも、1床3〜6百
万円の価値はあるという話も聞く。
②の土地・建物を評価額の50%引き
した理由は、用途が病院等に限ら
れて、市場性がないとの理由だが、
市長就任以後、多くの医療等の関
係者が興味を示して面会された
の議会発言もあり、市民病院建物
の市場性があるか、ないかを言
えば、現にあったともいえる。
③、医療機器の無償貸し付けにつ
いても、民間移譲直前に、市が、
買ってただで貸す義務や必要性は
ないと思われる。

学校改築急ピッチ！ あえて今、注文したい点とは

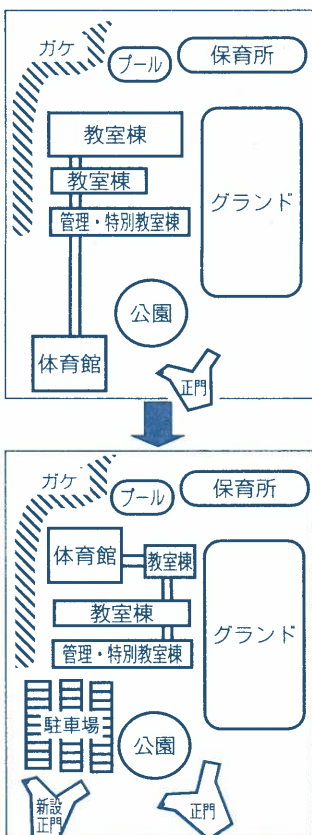
武雄小

武雄保育所を先に移転してその土地を利用し、新体育館を明るい表に

武小については、管理・特別教室棟(職員室・音楽や理科室など)の耐震補強。教室棟の新築。

体育館の新築を予定、教室棟はプレハブ仮校舎を使うことが多いが、体育館については、別の場所に新築する方法を取ると言う。

そこで、今回の配置計画によれば、学校の一番奥で、東と南を教室棟に包囲され、北は土手がけ、



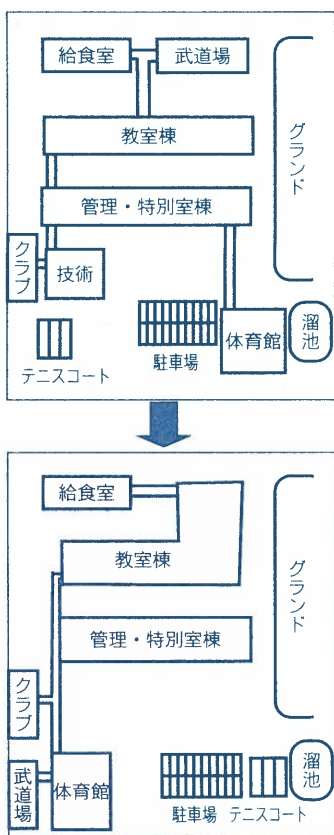
武雄中

テニスコートは4面に
体育館と武道場は合体し見学席を

現在、黄色い技術棟(旧教室)とテニスコートを廃止し、その場所にプレハブ仮校舎を業者が建設し市がリースする。(エアコン付)

10月1日引越し済み。その間、教室棟の解体新築を行いH24年2月の完成予定。

現在の教室と廊下中心の4階建てが今度、3階建てで少し幅広くなり中庭的なものも作られ、ゆとりある建物になるようです。



武雄保育所の移転新築計画

旧武雄市は、H15年に、「公立保育所」の管理運営計画を策定した。内容は老朽化している市立保育園を基本的に民営化し同時に改築や整備を行なうというもの。

これまで、川登保育所・若木保育所・朝日保育所と進めて来た。

ただ、武雄保育所については、市内、保育所の拠点として、また夜間保育・休日保育・障害児保育などの、民間で取り組みにくい保育を実施する為に、唯一公立として、近隣に移転新築するとしてあり、時期は、H21～22年となっていた。新市になっても同様の位置づけだが、まったく進んでいない。

私としては、保育所の移転が、隣接する武雄小学校の改築計画にも影響すると思うし、保育所自体も特別保育を実施していないので、計画通りに完全実現を望む。

企業誘致の先行き心配！ 市長公約の実現望む

私は、市の本年度の、最大の仕事は、来年度、春に完成予定の、新工業団地への企業誘致の成果を上げる事と思っている。

そこで、市の取り組みと、現在の状況をたずねると、企業の反応は厳しい事と、実際の誘致活動は、県の東京・大阪事務所が中心に動いているとのことだが、具体的な話しはまだないとの事。

私は、県は新規の新産業エリアの鳥栖・唐津・有田・武雄と4ヶ所の工業団地に配慮しなければならぬと思うので、やはり、武雄市独自にも、誘致活動をすべきと考える。元々、樋渡市長は、企業誘致や学校誘致の力を掲げて、就任されたはずであり、責任を持って公約を果たして欲しい。

子宮頸ガン見送り インフルエンザ補助へ 市民はどちらを望む？

唯一、予防のできると言われる子宮ガンのワクチンが、昨年、国の承認を受けたことから、にわか

に、注目を浴びて来た。

住民の健康を支える自治体としても、接種の補助をして推進する所も出て来た。3回接種が必要で、費用は、5万円程度と高額。

効果的とされる、中学生を中心に、近くの大町町では、費用の全額、嬉野市・多久市では半額補助し、ガン対策に取り組む模様。

一方、武雄市は、大学教授を招いて、ガンに関する講演会など活発なので、当然、この子宮頸ガンのワクチン全額補助して推進されると思ったが、補正予算は見送り、来年度から考えるとの話。

それは、現在、国が来年度、150億円予算予定している事から、その行方を見て判断しようとして

北方町の動き

先の北方町中心部の特環公共下水道地区が、市設置の戸別浄化槽地区に来年4月より変更される予定なので、水洗化を考へる方は工事の時期に注意が必要です。

また、同地区に、都市計画区域を設定し、区画整理や都市計画道路を作る目標で、現在、町民に提案する原案を市で作成中と言う。

また、北方町まちづくり協議会の提案された、町民グラウンドの芝生化が、国の緊急経済対策「きめ細やかな事業」交付金で整備されている。

大崎地区の交通緩和が見込める北方バイパスについて、昨年6億円が付いていたが、今年度は、8000万円に激減している、現在地盤改良などがされている。

私も以前提案していた、リムス横の押しボタン式信号機の感応式信号への変更要望が区長会の取り組みにより本格的に実現になる見込み。

ふるさと創生1億円で作ったオレンジ街路灯約80本の柱の塗料はがれを順時補修していくとの答え。

山内町の動き

現在、山内中学校の普通教室の新築建て替えを含めた全体の配置の計画が進められている。関係者だけでなく、広く町民の声を生かした計画になる事を願う。

また、iPadを使った教育実習が、山内東小で40台導入して行われるが、早く他の学校の生徒にも機会が与えられる事を望む。

また、山内中央公園グラウンドのトイレを建替え、同時に水洗化する。1068万円。

次に、山内支所内のトイレの一部を、オストメイト(人工肛門)対応に改造する。85万円。
老人福祉センターさざんか荘が利用者だけでなく活用をお願いします。

旧武雄市の動き

【武雄町については】

新武雄病院予定地の東に8300万円11m道路を作る。またその先の「戸樋渡橋」も架け替え予定。また新武雄病院の造成地に、工業団地の、土を無償提供し、特別待遇？

白岩ゲートボール場が野球場東に6面あり、奥に広げて2面追加。区画整理については、近く駅前永松地区の仮替地指定家の移動先提案がされる模様。

西浦通り拡張は、中町通りまで2～3年で完成させるらしく、解体も始まっている。

【朝日町については】
朝日小学校西の武雄―高橋線の入札が済んだ。

また、来年4月戸別化槽地区に。498若木バイパスの、橋や立体交差部が先に作られている。

制作後記と今後のプラン

菅新内閣で、元鳥取県知事の片山氏が総務大臣になられ、地方分権が進む事を期待します。

地方の事は、地方で決める事は、税の有効活用やムダの削減になるとも思われます。

ただ、その地方の受皿としての地方議会に対する信用度は全国的に低いとの調査もあります。

武雄市の皆様はどうですか？議会改革が必要ですが、議員が議員の事を決めるのは、限界があります。ただ、活発になるのが定員削減要望があった時です。

だから、議員は、何人が必要なのか？削減した場合、チェックや市民要望をどう行政に伝えるのかなど、市民の意見や行動を期待。

【訂正】42号の議長・副議長選の票数18票の部分は16票と白票2票でしたので訂正しおわびします。