

栄 通 信

今、9月議会で、一番の論議となつたのは、前6月議会と同じ、市長公用車購入の問題でした。

6月議会では、権威の象徴である、黒塗り高級車を廃止し、災害現場にかけつけられる、4WD（4輪駆動車）で、ただ燃費が悪いことから、バッテリー電気を併用する、ハイブリッド車で、燃費を減らし、また、排ガスも少なく自然環境にも良いので購入したいとの提案であった。

「次世代育成支援行動計画」と言
う、アクションプランを作らせニ
ズ（必要性）調査を1年、また実
施年次を明確にした計画を1年の、
2年がかりで、H17年3月に策定
させました。

私は、以前の武雄市エンゼルブ
ランにも、病後児保育が上げられ
ていたし、私も、その立場になっ
て、実家のばあちゃんがいない時

サポーターが家庭に行く方法が計画されているので、施設はいろいろないので、金もかからず早期に実施できるはずとして再提案した。

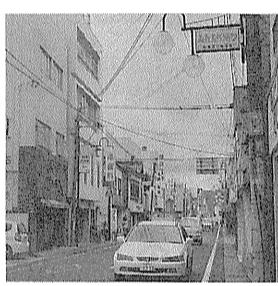
病後児保育 来年度実施を明言！

私は、H15年の選挙公約から、ずっと求めて来た、政策がやっと実施が具体化し市民の方に責任が果せてほっとしています。この病後時保育は、一般の方にはなじみが無い言葉かも知れません。たとえば、共稼ぎの家庭では、子供を保育園にあずけて会社に行くのですが、カゼや熱などで病気がひどい時は、当然会社を無理しても休ませるを得ません。

しかし、ある程度回復しても、保育園等は、他の子供への感染を予防する為や、その子供に付つきで急変に心配することが困難なので対応することが困難な

は、子供に付つきりななつていた
ことも体験していたので、転勤で
実家が近くにない若夫婦は大変だ
ろうとの思いから、この制度の実
施を早急にするようお願ひして来た。
しかし、担当者は、親や知人に
あずけて、あまり、要望は無いの
ではとして、次世代のニーズのア
ンケート調査の結果が出るまで、
1年間待つて欲しいとの答だつた。
その後、アンケートの集計を目
ると、やはり、「会社を休んだ」
や「子供を家に一人で居させた」が
大半で、対応に困っている内容で
あつた。そこで、再度実施を求め

の負担を市が行っているので、気がねなく利用して下さい。
また、来年度から、制度化する
朝日町のぬくもりホーム太陽も、
現在、独自に受け入れはされてい
るが、来年度、県の制度を利用し
市の事業として委託すれば、1日
4,000円が、半額の2,000



おれんぢ通り

空万吉の活用
計画中



ぬくもりホーム太陽

今議会合併により、旧武雄町の本庁に集約されたため、旧北芳町・山内町の庁舎を、福祉団体やボランティアサークル等に、貸し出す方針も示された。

現在、どう活用するか、計画が作られて素案はあるが、確定ではないとの事。利用を希望される団体等は、市企画課へ問い合わせてみては？また、パブリックコメントと言って、市民の提案も求める予定のこと。

ちなみに、素案では

- 子育て総合支援センター 北方
- 障害者総合支援センター 山内
- 各種団体スペース 山内・北方
- 図書室 山内の2F
- 企業貸出事務所 北方山内の3F

路灯が商店街で整備されていたが商店数の減少により既存店の負担が増大し昨年からは、何灯かを残し、あとは消されていった。市民からも、武雄の玄関として市に対応を求める声も出ていた。ただ、商店街の電気代を補助している自治体は、ほとんどなく、市も対応に苦慮していました。

駅から、武雄温泉の間の中心をなす松原商店街、25年前は、一つの空店舗もなく繁盛していたが、全国共通であるが、空洞化が進んでいる。

どうなる！

■まちなか広場の整備

市長は、温泉街を散策させる事や、武雄温泉の広場に、車を止めず昔の景観を復活する為に、さぎの森の、無料駐車場化を打ち出され、私も同意見で期待している。ただ、その後、動きが見えず、どう進めるか?をたずねた。

●市長は、「無料解放すれば、管理の問題がある。また、さぎの森で、時々、農家に物産販売をしてもらう。」と、以前からの、担当者の、できない理由の受取り。

たたか 古庄前市長は、交換交渉が先延ばしの状況なので、市单独事業で実施するとの方針に変更。そこで、新橋渡市長はどう進めるつもりかを、尋ねた。

●市長は、「私には、めずらしくどうするか、迷っている」の返答

そこで、市長の考え方を聞いた。

■まちなか広場の整備
南国ビルを移転させ、市役所前の中
央公園と一体化した、大規模のま
ちなか広場を計画してある。
ただ今議会、中央公園の整備の予
算が上がっているが、公園全体の
計画を明確にし着手すべきを問
うた。

市は、「中央公園は、別に整備
する」との答え。それなら、合併
で手狭の市役所駐車場の拡張も考
えるべきと注文した。

今回、市長の、宿泊施設誘致の方針は判ったので、次回、具体的な誘致構想を聞いてみたい。

一方、私の答えてほしかった、子供の遊び場としての保養村については答えてもらえなかつたが、それについても早期に具体的な実施をしていただくよう注文をした。

※ 現在、新武雄市の観光パンフレットを作成しているので、保養村の名称を変えるなら、早急にした方が良いと考えている。

もともと保養村の一角には、民間の宿泊所やセミナーハウスを誘致するようになっていた。しかし、バブル崩壊などで、宿泊所誘致は無理として、白紙化されていた。

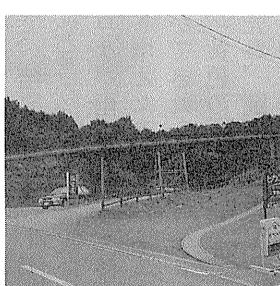
養村は、地形的に平坦部が少なく、別の場所が整備しやすいと言う声もある。」と市長に聞いた。

市長は、第3次保育村整備計画に基いて整備するとの答えた。

しかし、ここ数年間保養村整備計画を担当し、実施に着手されるであろうと思われた職員は、急にがばいばあちゃん課に来ている。

また具体的な、事業実施の動きもないが、今後どう進めて行くのかを9月議会でたずねた。

市長は、保養村に、新に宿泊施設の誘致を図る。また、保養村の名称のイメージが良くないので、新しいネーミングを付けると言う。



子供の遊び場予定地

保養村整備の今後

かけこみ合併の、主な目的は、合併特例債の活用でした。新武雄市もいよいよ、特例債を活用しました。ここで再度、制度をおさらいすると、H17年3月までに合併すると、事業費の5%を用意すると、国が、95%の借金を認めてくれ、その内の70%を地方交付税で補填してくれる制度で、結局、市の持出しは、100万円の事業ならば、約35万円の持出しで有利な制度である。

以前より言っているが、「借金」は「借金」と言って活用しない方が良いとの意見もあるが、私は65%の補助金と考えている。

だから、新市建設計画で利用枠173億円の半分しか活用しないとの方針に不満をもっている。

私の考えでは、国は高額の特例債と言う、にんじんを目の前に見せて、合併を決めたら、逆に健全財政と地方を心配した様な形で、にんじんを半分に減らそうとしていると見ていている。

また、半分に減らすにあたっては国からではなく、市町村が自らセーブした形にもって行かされると感じている。それに気づいたのは、早期に合併した自治体が、ほぼ全額を利用しているのに、後半に合併しようとしている合併協議会のホームページを多く見た時、どちらも同じように、判で押したように、特例債をもつと利用すること、利用に当たっては、道路や下水道や学校改築など、いずれ独自にやらなければならぬ事業に当て、不用な箱物建設や無駄遣いを心配される市



高架も進み出した

事業ならば、約35万円の持出しで有利な制度である。

これを、善意にとらえるならば地元からの箱物の要望が、どんどん出て来たら、混乱し收拾がつかない事を心配しての発言かもしれないが、やはり、どこかの時点で市民の声の把握も期待する。

前置きが長くなつたが、今9月補正予算に、出された、特例債の額は、8億5千5百万円で、新市建設計画86億円を10年で活用し、年8億円程度を利用する計画のH18年度分全額を今回確保している。

ところで、一番関心のある、活用事業は何かと言うと、32件と細切れで、市道改良整備関係が25ヶ所と多く、金額の大きいものから現契約は2万円)もかかり、一方

で混合して集め処理を業者に出すと、相場が1t当たり3万円(市の2万円)もかかり、一方

苦労して分別した割には、逆に処理費が増大するとの矛盾が判った。

そこで、私の提案として事業者が、リサイクル料金を負担している。袋やケースなどの容器包装をリサイクル協会に再資源化適合物として出せるものを分ければ、1t当たり、格安の4800円程度で出せるので、来年度から、全市的に、全プラではなく、容り法の、その他のプラ容器を回収し、ゴミの減量化を提案した。

市長は、全プラを集めながら、今後研究するとの答え。

その他プラとは、このマークの付いた容器

合併特例債8億円は初活用 通常の事業費へ

H18年度分

提案 その他プラ合併で
かけこみ減量化を!

公共下水道の前倒しや区域拡大を特例債でスピードアップし節約を!

ミニ情報コーナー



PPPE

私は、最近まで、大きな勘違いをしていた。それは、H13年ぐら

いか始まつた。容器リサイクル法に伴う分別回収や紙・古布の地区回収により、可燃ゴミは、減少

してあるものと思っていた。

当時の、岩谷総務部長から、「合併から10年間は、必要があると言つて来た。

議会で、特例債活用にあたって、環境市民の意見を聞いて、活用して欲しいと問うたが、答は、「現在市民の声を聞くことは考えていない」との主旨の答弁だった。

そこで、対応を考えるのだが、まだ、市が本格的に分別に、取り組んでないのが、生ごみとプラスチック類である。

ただ、北方町では、昨年よりプラスチックの分別を試行している。

また、市長の具約42にもプラスチックの分別が上げてあった。

そこで、まず、私としては、排

ラスチックの分別を進めねばと調査する

ところ、まずは、私としては、排

タノールを投入し、わざわざ、富栄養化させ、処理をしているなど、笑い話の様な状況と言う。

私の考えでは、北方町の加入すれば、逆に微生物での分解が悪いのでエタノールを投入し、わざわざ、富栄養化させ、処理をしているなど、笑い話の様な状況と言う。

逆に微生物での分解が悪いのでエタノールを投入し、わざわざ、富栄養化させ、処理をしているなど、笑い話の様な状況と言う。

私は、マップの見直しや、認可の関係もあり、時間がかかるので、当面、認可を受けている地区的前倒し実施や、逆に、駅南部のように、下水道本管は通つて、工事の迷惑がない地区に整備区域を拡大するの

が現実的と考える。

また、合併特例債を、ほぼ、農

耕の完備する山内町との水洗化の

不均衡を理由として活用すれば、もともと有利は下水道債があり、

市負担は28%で良い。さらに、その28%の市負担分に合併特例債を当れば、事業費の10%程度で整備できるとの問い合わせ、大石建設部長は研究を明言した。

たせ、北方町分の杵東処理場の再建設に参加せず効率化し、財政負担の軽減を測る案。

ただ、公共下水道の、区域拡大

は、マップの見直しや、認可の関

係もあり、時間がかかるので、当

面、認可を受けている地区的前倒

し実施や、逆に、駅南部のように、下水道本管は通つて、工事の迷惑がない地区に整備区域を拡大するの

補助を受け、市も助かった。

武雄市水道事業50年に1度のチャンス!

日本一高い水道料金を解消へ

提案 潟ノ尾浄水場(23億円)の不用な改築をせず、旧3市町の水源統合



水道料金は 自治体の経営能力

図書館にある、日経新聞社発行の全国自治体ランキンギを見ると公共料金ワースト1位に武雄市が掲載されているのを見て、議員の一人として、何が何でも、改善しなければと思います。これの最大の要因は、水道料金あります。

選挙中にも、チラシに記しましたが、水道料金は、基本的にかかる形になつていて、各自治体の経営能力のバラメータでもあります。

さらに、これから時代は新型立採算性の強いものになる可能性も高く、まず、この水道料金を下げる為に経営改革することが、武雄市の将来を良くする第一歩と考えます。

ちなみに、水道料金の現状は、給水人口5~10万人の自治体で20m²で、高料金1位が、武雄市で5953円で、2位の、登米市(宮城県)5110円で、1位と2位の差が800円以上もあり、ぶつちぎりのワーストワンです。

一方、全国の市で比較すると、1位は、先ほど財政破綻をニュースで報じられた、夕張市が6048円で、2位が武雄市で料金差は95円と接近している所から見て取れると思います。

経営改善は、その原因を見つければ、8割は解決したも同じ。そこで、武雄市水道高料金の原因を考えると、毎年、決算認定の監査委員意見書で指摘されているように、施設の稼働率が、旧武雄市で51%、

山内町61%、北方町で61%と低く、利用しない水の費用まで住民が負担している状況。

また、合併前のデーターであるが、損益に計算される職員数も旧武雄市は、17人おり、同規模の多基礎のデータとなり、現実には3万4千人と人口は減少しているのが多い事も高料金の原因と考えらなければと思います。これの最大の要因は、水道料金にあります。

選挙中にも、チラシに記しましたが、水道料金は、基本的にかかる形になつていて、各自治体の経営能力のバラメータでもあります。

さらに、これから時代は新型立採算性の強いものになる可能性も高く、まず、この水道料金を下げる為に経営改革することが、武雄市の将来を良くする第一歩と考えます。

ちなみに、水道料金の現状は、給水人口5~10万人の自治体で20m²で、高料金1位が、武雄市で5953円で、2位の、登米市(宮

城県)5110円で、1位と2位

の差が800円以上もあり、ぶつちぎりのワーストワンです。

一方、全国の市で比較すると、1位は、先ほど財政破綻をニュー

スで報じられた、夕張市が6048円で、2位が武雄市で料金差は95円と接近している所から見て取れると思います。

経営改善は、その原因を見つければ、8割は解決したも同じ。そこで、武雄市水道高料金の原因を考えると、毎年、決算認定の監査委員意見書で指摘されている

ように、施設の稼働率が、旧武雄市で51%、

山内町61%、北方町で61%と低く、利用しない水の費用まで住民が負担している状況。

また、見方を変えれば、過剰な施設を動かすには、過剰な人員がいるわけで、原因は1つなのかも

しない。

また、見方を変えれば、過剰な施設を動かすには、過剰な人員がいるわけで、原因は1つなのかも

しない。

また、見方を変えれば、過剰な施設を動かすには、過剰な人員がいるわけで、原因は1つなのかも

しない。

なぜ過剰設備になつたのか?

● 使用水量予測違い

高度経済成長の時代、水道事業を所管する、旧厚生省が、今後下水道等、生活用水の需要が増大するとして1日1人当たりの使用水量を600lと想定し各自治体が、それを基に施設の整備をして行つたと言う。

しかし、現実には、以前のように湯水のように使うとの感覚はないなり、あらゆる家電製品が節水型に変り、約半分の330l程度の利用しかなく、武雄市と同様の整備を行なった自治体は、使用水量の2倍の水を抱え、過剰投資になつている所も全国的に多い。

その責任を感じてかなかないが、国は、特に水道料金が高い所には、高料金対策の交付金を出して最低限の手当をしている。

私の想定で行けば、1日4000tの受水せねばならないし、西部広域水道は、1t百円程度で追加購入

する。また西部広域水道が、佐賀導水事業(筑後川と、現在利用している嘉瀬川を導水管で継続する)が完成すれば、さらに約1,000tの受水せねばならないし、西部広域水道もH13年より供給を受けている。

武雄市も同様で、渕ノ尾・若木の自己水源による浄水場に加え、西部広域水道もH13年より供給を受けている。

武雄市では39%と少なく、例えれば乗らない車を2台保有し、維持している状況。伊万里市84%や多久市78%に比べれば非効率は明白。

具体的な施設の利用率も、旧武雄市では39%と少なく、例えれば乗らない車を2台保有し、維持している状況。伊万里市84%や多久市78%に比べれば非効率は明白。

武雄市では39%と少なく、例えれば乗らない車を2台保有し、維持している状況。伊万里市84%や多久市78%に比べれば非効率は明白。

武雄市では39%と少なく、例えれば乗らない車を